УДК 930.2:94(477)«1812»
ББК 4403(235.55)61 ГСНТИ 14.35.19 Код ВАК 13.00.08

С.В. Потрашков
Харьков, Украина

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1812 Г. В ОСВЕЩЕНИИ ЭНЦИКЛОПЕДИИ ИСТОРИИ УКРАИНЫ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Энциклопедия истории Украины, Отечественная война 1812 г., Украина.

АННОТАЦИЯ. Статья посвящена освещению Отечественной войны 1812 г. в многотомном справочном издании «Энциклопедия истории Украины». Анализ статей Энциклопедии позволяет сделать вывод об отсутствии на Украине новых подходов в изучении этого масштабного события общей истории русских и украинцев. Обращено внимание на конъюнктурный характер трактовки многих фактов и персон, слабое знание украинскими учеными современной зарубежной историографии.

S. Potrashkov
Kharkov, Ukraine

THE PATRIOTIC WAR OF 1812 AND ITS COVERAGE IN THE ENCYCLOPEDIA OF THE HISTORY OF UKRAINE

KEY WORDS: Encyclopedia of the history of Ukraine, the Patriotic War of 1812, Ukraine.

ABSTRACT. The article is devoted to coverage of the Patriotic War of 1812 in multi-volume reference edition of the Encyclopedia of the history of Ukraine. Analysis of articles of the Encyclopedia allows to draw a conclusion about the absence in Ukraine of new approaches in the study of this large-scale events of common history of Russians and Ukrainians. The attention brought to conjuncture of character interpretation of many facts and persons, poor knowledge of modern foreign historiography by Ukrainian scientists.

В 2003 – 2013 гг. вышла в свет десятитомная «Энциклопедия истории Украины». В центре внимания находился широкий круг проблем, связанных с внутренней историей территорий, входивших, на момент издания, в состав Украины. Не были

обойдены вниманием и события всемирной истории, оказавшие влияние на развитие Украины, в том числе – Отечественная война 1812 г. Энциклопедия отразила достижения современной украинской исторической науки, включая и трактовку событий 1812 г. Анализ статей Энциклопедии, освещающих эту проблему, интересен с точки зрения того, что может узнать об Отечественной войне 1812 г. студент, школьник или любой житель Украины, обратившись в этому фундаментальному справочному изданию.

По нашим подсчетам, прямо или косвенно к интересующей нас теме относится более 30 статей этого издания. В первом же томе издания мы обнаруживаем обобщающую статью «Война 1812 г.», автором которой является П.Г. Усенко (1. С. 535 – 537). Избегая употреблять термин «отечественная», он определяет войну как «вторую польскую Наполеона Бонапарта». Причины войны видятся П.Г. Усенко в борьбе двух империй за гегемонию на Востоке Европы, хотя он и отмечает, что для России война носила освободительный характер и «постепенно приобретала черты народной». Автор довольно небрежно обращается с цифрами. Так, численность Великой армии – он определяет 600 тыс., 1-й и 2-й русских армий – в 200 тыс., армии А.П. Тормасова – в 40 тыс. А вообще пишет, что каждая из сторон поставила под ружье не менее миллиона солдат. Бородинское сражение – победа Наполеона, а завершение кампании описано в следующих выражениях: «На опустошенном войной обратном пути, когда неожиданно ударили морозы, наполеоновские войска были постепенно разгромлены». Кем и как автор не сообщает. В статье освещается ход военных действий на украинских землях, упоминается о 75 тысячном украинском ополчении, называются фамилии ряда героев войны – выходцев с Украины. Пишет П.Г. Усенко и о том, что жители Украины ожидали от иностранного нашествия «перемен к лучшему», «с внутренним удовольствием» воспринимали успехи французов, но обо всем этом – в безличных предложениях. В списке литературы, помещенном в конце статьи, нет ни одной работы, увидевшей свет после 1988 г. Нет в нем почему-то работ украинских историков, ни публикаций Б.С. Абалихина, специально изучавшего участие украинского народа в войне с Наполеоном.

В этом же томе помещена и маленькая статья о Бородинской битве (автор И.М. Кулинич) (1. С. 351 – 352). Она названа генеральной битвой, где участвовало с русской стороны 126 тыс.

чел. и 640 орудий, с французской – 135 тыс. чел. и 587 орудий. Автор не называет победителя. Русская армия, понесшая большие потери, отступила по приказу Кутузова. Потери французской армии, которые невозможно было восполнить, обусловили перелом в войне в пользу русских. Отмечая, что главные бои развернулись вокруг двух ключевых пунктов русской позиции, автор допускает грубые ошибки, утверждая, что на Курганной высоте располагалась «батарея генерал-лейтенанта Раевского», а к югу от нее лежали «Семеновские и Багратионовы флеши». Сегодня, даже мало-мальски знакомый с ходом Бородинской битвы школьник знает, что Н.Н. Раевский командовал не батарей, а корпусом, защищавшим Курганную высоту. А Семеновские или Багратионовы флеши это два названия одних и тех же укреплений на левом фланге русских позиций. В статье упоминаются солдаты кавалерийских полков с украинскими фамилиями, отличившиеся правда двумя днями ранее в бою у Шевардино. В списке литературы о битве самая свежая работа относится к 1962 году.

В седьмом томе Энциклопедии помещена статья под названием «Наполеонида» (автор Н.Н. Варварцев) (5. С. 170). Речь идет о «вассальном государстве, которое планировалось создать под протекторатом Франции на территории Украины и России». Автор статьи совершенно верно указывает на польского генерала М. Сокольницкого, как «главного инициатора перестройки политической конфигурации Европы». Однако утверждения, что проект «Наполеониды» разрабатывался во французском МИДе является лишь повтором фальсификаций эмигрантского историка И. Борщака, несколько лет назад убедительно разоблаченных львовским историком В. Ададуровым. Подобное следование отжившим канонам и игнорирование новейших научных достижений тем более прискорбно, что в списке литературы в конце статьи наряду с книжкой И. Борщака, автор указал и монографию В. Ададурова, что предполагает его знакомство с выводами этого историка.

В этом же томе мы находим большую статью «Народное ополчение» (автор М.В. Коваль) (5. С. 180 – 181). Только первая часть статьи посвящена ополчению 1812 г., в то время как вторая, освещает тему народного ополчения периода Великой Отечественной войны. Обе части объединены общим определением народного ополчения как «добровольных вооруженных

формирований, созданных благодаря патриотизму народных масс во время освободительных войн в помощь регулярной армии».

Сообщая, что создание ополчения в 1812 г., осуществлялось в соответствии с манифестом Александра I, автор умалчивает о том, что ведущая роль в этом деле отводилась дворянству. Он пишет: «Вступление населения в ополчение сразу приобрело массовый характер. В его основе лежали глубокие патриотические чувства». Численность ополчения определена в 70 тыс. чел., в том числе 33,4 тыс. конных, что составило 35 % общероссийского ополчения. Однако в это число автор включил не только земское ополчение Полтавской и Черниговской губерний, но и Малороссийские конные казачьи полки, и регулярную Украинскую конно-казачью дивизию, то есть все украинские воинские формирования, как регулярные, так и нерегулярные. Начальник ополчения генерал-лейтенант Николай Васильевич Гудович почему-то назван будущим генерал-фельдмаршалом. Очевидно его спутали с братом, Иваном Васильевичем, который получил этот чин в 1807 г. Подобная путаница характерна и для описания участия ополчения в Отечественной войне 1812 г. и Заграничных походах 1813 – 14 гг. Автор пишет о действиях ополчения в целом, не учитывая, что вклад его отдельных соединений в достижение победы над врагом, в силу объективных причин, не был одинаков. В статье ничего не сказано о проблемах в вопросах финансирования, снабжения и вооружения ополчения, обеспечения его командными кадрами. А именно они обусловили ограниченное применение ополчения в боевых действиях. В целом статья «Народное ополчение» выдержана в духе советской исторической традиции и уже не отвечает современному уровню знаний о предмете, которому посвящена.

Наибольшее количество статей посвящено персоналиям участников Отечественной войны 1812 г. Автором большинства из них выступил П.Г. Усенко. Этому автору принадлежит большая статья о М.И. Кутузове в 5 томе Энциклопедии (3. С.537 – 539). Достаточно подробно описана в ней та часть биографии полководца, которая была связана с его службой на Украине. Что касается роли М.И. Кутузова в Отечественной войне 1812 г., то ей посвящен абзац следующего содержания: «Противостоял Наполеону в Бородинской битве. В покинутой Москве приказал сжечь запасы продовольствия и фуража, вывезти оттуда пожарный

инвентарь, что стало одной из причин гибели оставленных в Москве тысяч русских раненных и гибели значительных материальных ценностей, исторических реликвий и памятников. Развил тактику и стратегию М. Барклаю де Толли на истощение противника тотальной («малой», «народной») борьбой, чем в конце концов добился отступления истощенных вражеских частей. Решительно перекрыл пути, которые французские войска могли бы использовать для движения на юг, в частности на Украину. Для укрепления дисциплины среди подчиненных ввел суровый полицейский надзор за ними. Полагался на выносливость солдат русской армии, обрекая их на голод и холод ради «славы русского народа». С литературой в этой статье дело обстоит несколько лучше, чем в предыдущей. Автор называет книгу Н.А. Троицкого и статью А.А. Смирнова в энциклопедии «Отечественная война 1812 года».

В первом томе Энциклопедии есть статья о фельдмаршале М.Б. Барклае де Толли (автор – В.О. Нерод) (1. С. 192). С Украиной биографию фельдмаршала связывает лишь один эпизод: участие в 1788 г. штурме Очакова. За что Михаил Богданович удостоился золотого Очаковского креста. А вот статьи о другом участнике Очаковского штурма – П.И. Багратионе в Энциклопедии почему-то нет. Очевидно, авторам не был известен этот факт, равно как и более длительное пребывание Петра Ивановича на Украине в 1811 г. в качестве главнокомандующего Западной или Подольской армией со штаб-квартирой в Житомире.

К нашему великому удивлению в Энциклопедии не оказалось и статьи о главнокомандующем Третьей Резервной обсервационной армией А.П. Тормасове. А ведь эта армия прикрывала Киевской направление, дислоцировалась в районе Луцка со штаб-квартирой в Дубно и вела боевые действия на Волыни. Ее главнокомандующий, кроме того, бывал на Украине во время Русско-турецкой войны 1787 – 91 гг., а в 1803 – 06 гг. исполнял обязанности Киевского военного губернатора. Жаль, что эти факты прошли мимо внимания многочисленного авторского коллектива Энциклопедии.

В 7-м томе Энциклопедии нашлось место для статьи об Александре I. Ее автор – доктор исторических наук В.С. Шандра (5. С. 564 – 566). В статье отмечены реформаторские устремления молодого императора, упомянуты конституционные проекты Сперанского и Новосильцева. «В крестьянском вопросе, – пишет

В.С. Шандра, – император придерживался курса на освобождение крестьян от крепостной зависимости». В области внешней политики констатируется неудача курса невмешательства во внутренние дела иностранных держав в начальные период царствования, что привело к конфликту с Наполеоном. Отмечена активная роль императора на Венском конгрессе. К сожалению, в статье не дана оценка роли Александра I в деле организации отпора Наполеону в 1812 г. и руководстве шестой антифранцузской коалицией в 1813 – 14 гг. Не забыт вклад Александра I в развитие культуры и образования. В целом статья написана с объективных позиций и соответствует современному уровню оценок личности Александра I.

В.С. Шандре принадлежит авторство статьи о генерале от кавалерии Н.Г. Репнине – генерал-губернаторе Саксонии во время оккупации ее союзниками в 1813 г. (7. С. 190). Об участии Н.Г. Репнина в сражениях Отечественной войны, за что он удостоился ордена Георгия 3-й степени и шпаги «За храбрость» с алмазами, не сказано ничего. Главное внимание обращено на его деятельность в качестве генерал-губернатора Малороссии 1816 – 34 гг. Стремление Н.Г. Репнина учитывать особенности и отстаивать интересы возглавляемого им края находят сочувственную оценку автора.

Из других знаковых фигур 1812 г. отдельных статей удостоились И.О. де Витт, П.Х. Витгенштейн, М.С. Воронцов, И.И. Дибич, П.П. Коновницин, В.Г. Костенецкий, А.И. Красовский, А.Ф. Ланжерон, К.О. Ламберт, Ф.В. Остен-Сакен, И.Ф. Паскевич. Автором большинства из них является П.Г. Усенко. Для него характерно довольно небрежное отношение к фактам биографий своих героев. Так, в статье о П.Х. Витгенштейне упоминается лишь о занимавшихся им в 1812 – 14 гг. должностях и ничего не говорится об одержанных победах. В результате складывается впечатление, что генерал сделал успешную карьеру, никак не проявив себя на поле боя (1. С. 579). В биографии И.Ф. Паскевича ничего нет о его участие в Заграничных походах 1813 – 14 гг., полностью выпали Венгерский поход 1849 г. и Крымская война. В то же время П.Г. Усенко всячески выделяет вклад этих лиц в охрану Российского самодержавия, исполнения ими административно-полицейских функций. Так, И.О. де Витт руководил расправой над восставшими бугскими казаками в

1818 г., организовал агентурный полицейский надзор за Киевской, Волынской, Подольской, Екатеринославской и Таврической губерниями, городами Киевом и Одессой, информировал власти о тайном Южном обществе (1. С. 582). Ф.В. Остен-Сакен сыграл видную роль в разгроме декабристов на Украине, подавлении польского восстания 1830 – 31 гг. (5. С. 675, 676). Особенно досталось И.Ф. Паскевичу. Он представлен чуть ли не как агрессор, который в ходе войны с Турцией в 1828 – 29 гг. «напал на Карский и Ахалцихский пашалыки и захватил ряд иностранных крепостей – Баязет, Эрзерум, Байбурт». В бытность наместником в Польше проводил там русификаторскую политику. «Террором остановил развитие освободительных движений на подконтрольной территории, частично в украинских регионах». Упоминается его якобы причастность к разгрому т.н. Кирилло-Мефодиевского общества в 1847 г. и т.п. (6. С. 81, 82).

Ряд видных участников Отечественной войны лишь упомянуты в качестве выходцев из казацко-старшинских родов, получивших дворянство. В соответствующих статьях М.А Милорадовичу отведено 12 строк, шефу Лубенского гусарского полка И.Е. Трощинскому – 11. Чуть больше повезло В.П. Скаржинскому – 14 строк, а вот Д.П. Неверовскому досталось всего 5 строк. Нет в Энциклопедии статьи о губернаторе Малороссии в 1808 – 16 гг. Якове Ивановиче Лобанове-Ростовском, внесшем огромный вклад в организацию Малороссийского ополчения и казацких полков, хотя о его брате Дмитрии Ивановиче – главнокомандующем Резервной армии статья есть.

Из персон, стоявших ниже на иерархической лестнице, обращает на себя внимание большая статья о Н. Дуровой (2. С. 500, 501). Надежда Андреевна характеризуется в ней как «гусар-девица», писательница, мемуаристка, первая женщина, которая за боевую отвагу награждена солдатским знаком Военного ордена – Георгиевским крестом». Наибольший интерес в статье представляют сведения о месте рождения Надежды Андреевны. Ведь даже в таком фундаментальном издании, как трехтомная энциклопедия «Отечественная война 1812 года и освободительный поход русской армии 1813 – 1814 годов», в статье о Н.А. Дуровой весьма компетентный автор – Игорь Сергеевич Тихонов обходит этот вопрос молчанием. Итак, в украинской энциклопедии указаны два разных года рождения – 1783 и 1788 и два вероятных места

рождения: Киев и Херсон. Отмечается, что отец – Андрей Васильевич Дуров ведет происхождение из шляхетско-казацкого рода Туровских, а мать, Мария Тимофеевна (Марфа) – дочь лубенского подкомория И. Александровича. Детство Н.А. Дурова провела на Украине: сначала в Киеве и Херсоне, потом в имении Велика Круча Пирятинского повета (уезда) Киевского наместничества (ныне с. Велика Круча Пирятинского района Полтавской области). Из всего вышеизложенного недвусмысленно вытекает украинское происхождение Н.А. Дуровой. Украинские корни знаменитых людей – излюбленная тема некоторых современных украинских историков. Далее статья П.Г. Усенко содержит в общем известные факты о жизни и службе Н.А. Дуровой.

Как видно из списка литературы в конце статьи, публикации, посвященные Н.А. Дуровой в Украине, весьма немногочисленны и встречаются главным образом в изданиях справочного характера.

Есть в Энциклопедии статьи о литераторах и мемуаристах братьях Сергее и Федоре Глинках, руководителе Южного общества декабристов П. Пестеле, других офицерах-декабристах, участниках Отечественной войны.

Наше внимание привлекла статья о полтавском помещике Василии Лукиче Лукашевиче (4. С.291, 292). Для украинской историографии эта фигура знаковая. Именно его единственного приводят в пример, когда пишут о надеждах, которые украинская шляхта и «интеллигенция» якобы связывала с Наполеоном. Статья о Лукашевиче в Энциклопедии выдержана в совершенно других тонах. Правда в ней говорится, что он «под влиянием наполеоновской пропаганды лелеял надежду на восстановление гетманщины». Но возглавив в 1811 г. дворянство Переяславского уезда Полтавской губернии, В.Л. Лукашевич в 1812 г. на собственные средства содержал военный госпиталь, где получили медицинскую помощь 7 тыс. человек, сформировал лучшее в губернии ополчение, а после известия о занятии Москвы французами призывал дворян ко всеобщему вооружению. Эти факты лишь подтверждают полную безосновательность утверждения ряда украинских авторов о том, что свой «европейский выбор» украинцы якобы сделали еще в 1812 г.

Итак, по результатам изложенного выше, освещение событий и лиц Отечественной войны 1812 г. в «Энциклопедии истории

Украины» следует признать неудовлетворительным для издания, претендующего на авторитетность. В первую очередь, это касается событий и явлений. Бросается в глаза отсутствие статей, раскрывающих разные формы участия украинского народа в отражении агрессии Наполеона. В немногочисленных имеющихся статьях авторами допущены фактические ошибки, порой довольно грубые, свидетельствующие о слабом знании предмета. Так, они путают регулярные полки малороссийских казаков с земским ополчением, ополченцев с участниками народной партизанской войны и т.п. Общим почти для всех авторов, является незнание современной историографии проблемы, причем не только работ зарубежных, в первую очередь российских исследователей, но и публикаций украинских ученых.

В статьях биографического характера, при освещении периода 1812 – 1814 гг. встречаются многочисленные информационные лакуны. Удивляет отсутствие биографий целого ряда лиц, имевших непосредственное отношение к Украине, либо по своему происхождению, либо по роду деятельности.

В оценках событий и лиц Отечественной войны 1812 г. авторы Энциклопедии преимущественно следуют канонам советского времени. А новации сводятся лишь к отрицанию отечественного характера войны для Украины, что без убедительной аргументации носит в большей степени конъюнктурный, чем научный характер.

Литература:

1. Енциклопедія історії України. В 10 т. (Далее – ЕІУ). Київ. 2003.Т. 1.
2. ЕІУ. Київ. 2005. Т. 2.
3. ЕІУ. Київ. 2008. Т. 5.
4. ЕІУ. Київ. 2009. Т. 6.
5. ЕІУ. Київ. 2010. Т. 7.
6. ЕІУ. Київ. 2011. Т. 8
7. ЕІУ. Київ. 2012. Т. 9.